

地理标志产品特色质量保护技术与标准化研究

云振宇, 李治平*, 张 瑶, 谭琪琦

中国标准化研究院, 北京 100191

摘要: 地理标志作为知识产权的重要组成部分, 对社会经济发展、贸易投资和文化遗产的保护至关重要, 在中国受到高度重视。由于地理标志的地域复杂性, 地理标志产品在特色品质挖掘、高水平保护等方面仍存在一系列有待解决的问题。本文聚焦于地理标志产品特色质量保护技术的发展, 探讨了现代分析技术在地理标志产品品质挖掘中的应用, 组学技术在产品身份确认中的新前景与挑战, 地理标志产品质量保证体系国内外实践的差异, 以及国内外产区分类分级的实践探索。面对机遇与挑战, 中国已经开始采用标准化的理念和方法来解决问题, 通过设立专门技术委员会机构推动国家标准制修订, 与国际组织合作促进国际保护与发展, 聚焦科技论坛促进产业高质量发展, 共同推动地理标志产品的国际化与高质量发展。

关键词: 地理标志; 特色质量保护技术; 国家标准; 国际合作

DOI: <https://doi.org/10.3974/geodp.2023.04.11>

CSTR: <https://cstr.escience.org.cn/CSTR:20146.14.2023.04.11>

1 研究背景

改革开放以来, 中国政府高度重视地理标志保护工作。中国政府指出, “加强知识产权保护是完善产权保护最重要的内容, 也是提高中国经济竞争力最大的激励”^[1]。地理标志作为国际社会公认的、我国《民法典》确认的重要知识产权类型, 已经成为市场竞争的“稀缺资源”, 促进区域特色经济发展的“关键一招”, 推动外交外贸的“重要力量”, 保护文化遗产的“鲜活载体”^[2]。保护好地理标志, 对于推动经济社会发展、促进贸易投资和保护文化遗产具有重要意义。

多年来, 中国政府在地理标志保护方面不断加大工作力度, 先后制定实施了《“十四五”地理标志保护和运用规划》^[3]《国外地理标志产品保护办法》^[4]《地理标志专用标志使用管理办法(试行)》^[5]等, 并采取各种有效举措, 提升受保护产品的品质和市场竞争力。在提高产品附加值和农民收入、保障消费者权益、促进地方经济发展、保护传统文化遗产等方面, 地理标志保护的重要性日益凸显。

收稿日期: 2023-08-23; 修订日期: 2023-11-20; 出版日期: 2023-12-24

*通讯作者: 李治平, 中国标准化研究院, lizhp@cnis.ac.cn

引用方式: 云振宇, 李治平, 张瑶等. 地理标志产品特色质量保护技术与标准化研究[J]. 全球变化数据学报, 2023, 7(4): 423–428. <https://doi.org/10.3974/geodp.2023.04.11>. <https://cstr.escience.org.cn/CSTR:20146.14.2023.04.11>.

2 问题的提出

守护特色品质、突出“原汁原味”是地理标志高水平保护的核心。法国香槟、意大利帕尔马火腿等久负盛名，究其原因，与其采用全方位品质展示、全过程工艺管理、全主体品质监控等强保护技术^[6, 7]以及应用“技术法规-检验检测-质量监控-产权保护”等质量技术管控方法息息相关。而与欧盟互保产品相比，我国互保产品的知名度和影响力明显不足^[8]，特别表现在产品品质的特征度不足、管控度不强、展现度不够、溯源可信度不高等方面，还不能有效满足中欧互认保护要求。运用标准、计量、检验检测、认证认可等国家质量基础设施（NQI）来支持产品质量的保证、提升、传递与信任，已成为世界贸易组织、联合国工业发展组织等国际组织和欧盟等发达国家的通用做法。优先将地理标志产品特色品质控制技术与 NQI 要素协同融合，对于实施高水平地理标志保护具有引领性和关键性作用。

3 地理标志产品特色质量保护关键技术

纵观国内外地理标志保护技术发展，当前地理标志保护技术发展有四个方面的重点需要关注：

3.1 现代分析技术在地理标志产品品质挖掘中的应用

现代分析技术在品质挖掘中得到广泛应用，特色品质质量化评价的标准化方法有待开发。综合利用多种现代分析技术，从外观、质构、风味、营养等层面全方位剖析品质特征，是公认有效的特色品质挖掘方法。由于产地范围、气候环境和加工工艺的复杂性，科学表征地理标志产品群体内共性与非地理标志产品群体间的差别，成为特色品质挖掘与表征的技术瓶颈。美国加利福尼亚大学戴维斯分校（UC-Davis）及国际标准化组织食品技术委员会感官技术分委员会（ISO/TC34/SC12）等在差别度评价方法上进行了一定探索，如在感官感知响应与交互方面开发阈值测定，应用线性标度对感官特征进行量化表征。国内在感知强度量化及评价方法建立等方面也同步开展了相关研究。总体来看，我国尚未形成特色品质差别度量化表征方法，在特色品质筛选和评价上主观性仍然较强。建立基于差别度的特色品质标准化评价技术，兼顾特征性、灵敏性、稳定性和适用性，可以有效推动地理标志产品特色品质的确认和科学管控。

3.2 组学技术在产品身份确认中的前景与挑战

组学技术发展和应用方兴未艾，综合应用多组学指纹图谱进行产品身份确认是大势所趋^[9]。以元素组学、代谢组学和基因组学为典型代表的组学身份指纹表征技术已在国内外获得长足发展并在多种产品中应用^[10]。多元素组成与稳定同位素碳比值等元素组学

指纹图谱能够准确反映产品产地的土壤信息和气候特征,但元素组分特征形成机制和时空变化规律尚待深入研究。基因组学指纹技术被国际植物新品种保护联盟推荐用于品种和个体身份鉴别,已在水稻、玉米等产品中制定了方法标准,但目前国内大多数地理标志产品尚缺乏 DNA 指纹品种鉴定方法。代谢组学指纹图谱涵括了地域、工艺和品种特性等信息,然而在数据库完备性和准确度方面仍有较大不足。任何单一组学工具都无法完美解决产品身份确认问题,仍然需要创新数据整合算法,完善分类建模技术,提升模型识别的可靠性和准确度。

3.3 建立地理标志产品质量保证体系是全球通行做法

建立特色质量保证体系是国外通行做法^[11],品质管控与核查技术仍具有较大提升空间。品质管控与核查是实现地理标志产品质量保证体系关键环节。法国孔泰奶酪建立了从奶牛养殖、鲜奶收集、杀菌发酵、奶酪成熟、包装入库、检验检测全链条的品质管控程序和管控要点,实现全链条管控。印度尼西亚的金塔马尼咖啡构建了包括生产者自查、地方协会核查、政府组织督查的多方协作品质管控和核查体系,有效保障了产品地域特色风味,实现了超级品牌效应和极高的溢价。我国于 2005 年提出建立地理标志产品质量保证体系,但目前为止对于基于产地关联的特色品质管控与核查要点、程序、方法等方面的研究不多,无法有效指导地理标志产品特色品质的严保护,与法国等欧盟国家相比仍具有极大的提升空间。

3.4 地理标志产品产区分类分级实践探索

产区分类分级在个别产品中已有实践探索,但尚未形成系统科学的分类分级模型及方法。欧盟国家在产品产区分类分级制度方面较早地进行了实践探索。如法国波尔多葡萄酒协会将波尔多葡萄酒产区分分为波尔多左岸、两海之间和波尔多右岸三大产区^[12],左岸产区又分为梅多克、波雅克、玛歌等小产区,小产区内再进行列级名庄分级,通过分类分级体系向消费者展现了波尔多葡萄酒的各异风格和多样品质。我国部分产品已开始探索产区分类,但是由于产区分类技术研究缺乏,分类依据不明确,导致分类混乱。以普洱茶为例,有的分为西双版纳、普洱市、临沧市三大产区,有的加上保山市为四大产区,有的再加上易武、勐海为六大产区,均未完全涵盖地方政府确定的 11 个州。目前国内外对于地理标志产品产区分级分类的背景、因素、方法等的研究还极度匮乏,尚未有理论模型和系统方法可参考借鉴。

4 地理标志保护工作及标准化实践

面对机遇与挑战,中国开始运用标准化的理念和方法来寻求解决之道。中国标准化研究院隶属于国家市场监督管理总局,是开展基础性、通用性、综合性标准化科研和服

务的社会公益类科研机构。中国标准化研究院农业食品标准化研究所从事地理标志保护研究工作长达 15 余年, 依托国家科技支撑计划项目、质检公益性行业科研项目、原质检总局科技计划等项目, 牵头开展了潜在地理标志资源评估、地理标志产品特色质量保护、地理标志产地识别技术方法研究工作, 项目成果产生了明显的社会效益和经济效益。在地理标志保护标准化工作方面进行了以下实践。

4.1 设立专门机构, 推动地理标志国家标准制修订

2020 年 12 月 2 日, 国家标准委重新设立全国知识管理标准化技术委员会地理标志分技术委员会 (SAC/TC554/SC1), 主要负责地理标志产品保护相关领域国家标准制修订工作。秘书处由中国标准化研究院牵头承担, 由国家知识产权局负责日常管理和业务指导。

截至 2023 年 10 月, 已制定发布地理标志保护国家标准 147 项, 其中基础通用标准 1 项, 产品标准 146 项; 新立项国家标准 11 项, 其中基础通用标准 2 项, 《GB/T 43583—2023 地理标志认定 产品分类与代码》已发布实施, 《地理标志 基础术语》即将技术审查; 《地理标志产品质量要求 五粮液酒》等 9 项产品标准正在研制, 后续将同步制定标准外文版。

《地理标志产品质量要求 保山小粒咖啡》等 9 项产品标准制修订项目计划正在全国公开征求意见。全国知识管理标准化技术委员会地理标志分技术委员会逐年公开向社会征集地理标志国家标准制修订项目建议, 优先考虑已列入《中华人民共和国与欧洲联盟地理标志保护与合作协定》的地理标志产品。根据标准项目征集情况, 后续将对立项必要性和可行性进行研讨及投票, 急用先行, 分步实施, 动态调整, 及时向国家标准委上报立项计划申请。

4.2 与国际组织合作, 促进地理标志国际保护与发展

中国标准化研究院承担国际地理标志网络组织 (oriGIn) 中国秘书处工作, oriGIn 是国际上第一个地理标志保护生产者组织, 于 2003 年 7 月在瑞士日内瓦成立, 会员由来自 40 多个国家 350 多个地理标志管理机构、协会等组成, 代表全世界近千万地理标志生产者^[13]。oriGIn 中国秘书处是国际地理标志网络组织在中国的唯一常设办事机构, 致力于为中国区会员搭建交流平台, 分享国内外地理标志产品生产、管理、保护与运营的成功经验, 促进地理标志产品保护国际双边或多边互认, 推动中国地理标志产品保护可持续发展, 为应对地理标志发展与保护面临挑战提供更多方案和可能。通过交流, 帮助和促进更多的中国地理标志企业、行业协会、电商平台等加入 oriGIn, 分享中外地理标志保护经验, 共促全球地理标志发展。

中欧双方在地理标志领域有着长期深入的合作。希望中外地理标志从业者深入交流信息, 密切商务关系, 推动形成中欧地理标志保护合作广泛的产业基础。中国标准化研究院

将助力推动中外地理标志产品的合作, 推动实现互利共赢, 让地理标志保护制度惠及更广大的民众。

4.3 聚焦科技论坛, 促进产业高质量发展

中外地理标志产品博览会暨中欧地理标志协定论坛是一个依托中欧地理标志协定生效的国际性的平台, 是贸易往来、文化交流的重要载体。博览会主题是“强化地理标志保护·促进产业高质量发展”, 旨在促进地理标志产品交易、技术交流、信息交互、文化交融和投资促进。论坛对于拉近中欧之间的利益纽带, 提升双方在国际舞台上的影响力, 具有里程碑式的重要意义。中国标准化研究院应组委会秘书处邀请在该论坛上作主旨发言, 介绍地理标志保护技术发展趋势, 在地理标志保护技术标准方面开展的工作及成效等情况。在论坛举办的背景下, 我们提出并探讨进一步推动中外地理标志产品领域的交易、投资兴业、信息交互、技术交流以及文化融合的全新理念和方法。这不仅将为地标产业的全面发展带来积极的促进作用, 同时也有望为地理标志产品的保护与推广开辟崭新的前景。科技论坛的举办将为中欧地理标志产业合作注入新的活力, 进一步推动产业的高质量发展, 助力中欧经贸合作进入更加繁荣的新阶段。

5 总结

地理标志产品的特色质量保护是推动区域特色经济发展的关键一环, 对于经济社会的可持续发展、推动国际合作以及保护文化遗产都具有深远的影响。现代分析技术、组学技术、质量保证体系和产区分类分级是构建完整地理标志产品保护体系的重要组成部分。本文围绕这些方面进行了深入思考, 以期为推动地理标志产品的高水平保护提供新的思路与方法。综合而言, 地理标志产品特色质量保护技术的研究在推动地理标志产业高质量发展上发挥着关键作用, 而我国在这些方面的研究尚有不足之处, 需要加强基础研究、制定更多国家标准, 并与国际组织开展深入合作, 共同推动地理标志产品的国际化与高质量发展。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于强化知识产权保护的意见》_中央有关文件_中国政府网 [EB/OL]. [2023-11-29]. https://www.gov.cn/zhengce/2019-11/24/content_5455070.htm.
- [2] 陈星. 论我国地理标志专门立法保护[J]. 社会科学家, 2022(3): 130-137.
- [3] 国家知识产权局 发展规划 《地理标志保护和运用“十四五”规划》[EB/OL]. [2023-11-29]. https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/1/10/art_65_172702.html.
- [4] 国家知识产权局 规范性文件 国家知识产权局关于修改《国外地理标志产品保护办法》的公告 [EB/OL]. [2023-11-29]. https://www.cnipa.gov.cn/art/2019/11/27/art_527_146039.html.
- [5] 国家知识产权局 行政法规 关于发布《地理标志专用标志使用管理办法(试行)》的公告(第354号) [EB/OL]. [2023-11-29]. https://www.cnipa.gov.cn/art/2020/4/7/art_105_67812.html.

- [6] 陈富桥, 胡林英, 张菲. 法国香槟酒地理标志保护及其对中国茶叶区域品牌管理的启示[J/OL]. 世界农业, 2018(3): 50–55. DOI: 10.13856/j.cn11-1097/s.2018.03.008.
- [7] 周元春, 高芳, 张梦飞等. 论欧盟农产品地理标志质量控制制度及政策建议[J/OL]. 世界农业, 2014(2): 1–5, 6. DOI: 10.13856/j.cn11-1097/s.2014.02.006.
- [8] 孙智. 地理标志国际保护新发展的路径分歧及我国选择[J]. 知识产权, 2019(1): 88–96.
- [9] 许国旺, 路鑫, 杨胜利. 代谢组学研究进展[J]. 中国医学科学院学报, 2007(6): 701–711.
- [10] 沈央红, 方金玉, 朱军莉等. 代谢组学在食品质量安全领域的应用进展[J]. 食品科学, 2023, 44(5): 282–289.
- [11] 王翠竹. 欧盟地理标志研讨会在京举行, 中欧地理标志双边协定正式生效[J/OL]. 食品安全导刊, 2021(13): 38–39. DOI: 10.16043/j.cnki.cfs.2021.13.017.
- [12] 王博文, 姚顺波, 杨和财. 法国原产地保护制度对推进我国优势农产品发展的启示——基于法国葡萄酒原产地保护实证分析[J/OL]. 经济地理, 2010, 30(1): 114–117, 130. DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2010.01.021.
- [13] oriGIn. Presentation—organization for an International Geographical Indications Network [EB/OL]. [2023-11-29]. https://www.origin-gi.com/web_articles/origin-presentation/.